

La preuve ontologique

Publié avec les soutiens de l'Institut des Sciences Humaines et Sociales du CNRS, du CNL et de la Fondation de Montcheuil

Juillet-Septembre 2020

Tome 83 – cahier 3

La preuve ontologique

Alexander Schnell

La preuve ontologique: d'Anselme à la phénoménologie contemporaine. Avant-propos

Christian Brouwer

L'argument d'Anselme. De la pensée à la nécessité

Camille Riquier

Descartes, Spinoza et la preuve ontologique

Gunnar Hindrichs

La preuve de l'existence de Dieu comme auto-détermination de la pensée

Hedwig Marzolf

Le retour étrange de la preuve ontologique chez Kant

Alexander Schnell

Y a-t-il des preuves ontologiques en phénoménologie ?

VARIA

Susanna Lindberg

La chute et la chance de la nature : Schelling, Hegel et après

Pierre-Alexandre Fradet

Les vertus du sens commun chez Bergson

NOTE DE LECTURE

BULLETIN LEIBNIZIEN VI

À lire en open access sur cairn.info :

Bulletin leibnizien VI – Supplément

BULLETIN DE PHILOSOPHIE MÉDIÉVALE XXI

Prochainement...

**La médecine
et ses humanismes**

Juin 2020

Le pays semble renouer avec son activité, marquée par les effets des mois qui viennent d'être traversés. *Archives de philosophie* a maintenu la sienne, alors que les circonstances liées à ces derniers mois ne lui étaient pas favorables, comme pour nombre de revues. Elle publie à l'heure prévue un dossier, des articles, le Bulletin de philosophie médiévale XXI et le Bulletin leibnizien VI, qui constituent ensemble ce qu'elle est.

□□□

Coordonné par Alexander Schnell, *La preuve ontologique : d'Anselme à la phénoménologie contemporaine* remet face à la complexité et à l'endu-

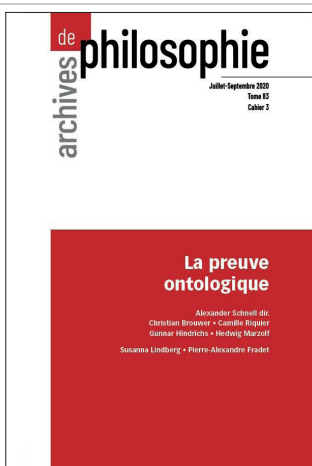
rance d'un problème philosophique qui fut longtemps d'une hantise et est aujourd'hui d'une actualité non visible. Il fait entrer le lecteur dans un exercice de mémoire et l'associe à un travail de pensée qui peut-être lui échappe, dont il peut se sentir loin. Pourtant, ce dossier l'installe dans un temps long et un rythme lent où l'esprit de l'homme, qu'on le désigne par raison ou tout autant qu'il se manifeste par des procédures de la raison, s'efforce d'établir l'existence de Dieu – à défaut d'approcher la signification que cela peut avoir pour l'homme de tenter ou de persévérer à établir cette existence.

□□□

Un temps long, que manifeste le choix de moments significatifs de l'histoire de la pensée, qui font aller d'Anselme à la phénoménologie contemporaine. Un rythme lent, celui de la pensée, en travail précisément, qui apprend plus sur elle-même, ses manières de faire, ses limites et ses avancées, que sur ce qu'elle vise et qui lui échappe en même temps, ce que donne si clairement à lire l'article de Gunnar Hindrichs. Cet apprentissage de la pensée, quant à ce qu'elle est et à ses processus, a des effets sur la représentation de ce qui n'est pas elle et auquel elle se rapporte, et produit des significations pour elle-même de ce à quoi elle se rapporte, Dieu quand il s'agit de la preuve ontologique. Dieu, mais pas seulement. Ainsi en est-il de ce que la pensée désigne par le terme nature comme le fait si finement paraître l'article, hors-dossier mais en résonance avec lui, de Susanna Lindberg.

□□□

Archives de philosophie n'est pas prête d'oublier ce deuxième trimestre 2020. Qu'Alexander Schnell pour *La preuve ontologique : d'Anselme à la phénoménologie contemporaine*, qu'Aurélien Robert, Véronique Decaix, Joël Biard pour le Bulletin de philosophie médiévale, que Paul Rateau pour le Bulletin Leibnizien soient vivement remerciés pour leur ténacité, leur constance et leur amitié pour la revue en lui permettant de faire paraître, encore une fois à l'heure prévue, ce cahier.



July–September 2020
Volume 83—Issue 3

The ontological argument

Alexander Schnell

The ontological argument. A foreword

Christian Brouwer

Anselm's argument. From thought to necessity

Camille Riquier

Descartes, Spinoza, and ontological proof

Gunnar Hindrichs

The ontological argument as self-reflection of thought

Hedwig Marzolf

The strange return of ontological proof in Kant

Alexander Schnell

Ontological arguments in phenomenology?

VARIA

Susanna Lindberg

The fall and chance of nature: Schelling, Hegel, and after

Pierre-Alexandre Fradet

The virtues of common sense in Bergson

CRITICAL REVIEW

LEIBNIZIAN BULLETIN VI

Freely available on cairn.info:

Leibnizian Bulletin VI – Supplement

BULLETIN OF MEDIEVAL PHILOSOPHY XXI

This study attempts to understand Anselm's argument in the context of the author's body of work. After explaining the process of the argument, **Christian Brouwer** aims to re-examine Anselm's project, first in the *Proslogion*, and then in relation to the discursive approach in the *Monologion*. What emerges is an attempt by the rational creature to elevate itself toward God by rationally thinking about its creator's mode of existence. In the process, it experiments with and identifies the limits of its intelligence.

Camille Riquier aims to reintegrate Spinoza into the history of proofs of God's existence and, to this end, to examine the Cartesianism of Spinoza.

The ontological argument for the existence of God is not just an argument for the existence of God. It is the reflection of thought upon its own conditions, foundations, and limits.

Gunnar Hindrichs investigates this self-reflection of thought, with a particular focus on Kant's version of ontological proof. It claims that the ontological argument consists in the de-potentialization of thought by itself



Emmanuel Kant

Hedwig Marzolf seeks to understand why Kant offers ontological proof of the existence of God in *Opus postumum* after having given it up in the *Critique of Pure Reason*. She initially clarifies the importance of Schwärmer's criticism, which maintains that religion is not a concern of reason. She then looks into the ways that Kant responds to Schwärmer, by establishing an analytical link between God and moral law in the *Critique of Practical Reason*, and by setting up theology as a "supreme principle" of transcendental philosophy in *Opus postumum*. She concludes that God exists in the recognition of the subject in the world.

Alexander Schnell evaluates the relevance of dealing with ontological arguments in phenomenology. He establishes the link between the ontological argument (in phenomenology) and phenomenological construction before highlighting the link between transcendental "constitutive" operations and their correlated "being." Five dimensions of "inappearance" are then put forward: the world, reality, experience (in its categoriality), meaning, and genesis (of factuality). On this basis, the author deploys the precise different forms of the "ontological argument" at work according the five modalities of the transcendental.



Susanna Lindberg offers an overview of the stakes of the philosophy of nature in German idealism. She shows why Hegel's philosophy of nature should not be read only as the fall of the idea in a spiritless exteriority, but also as the chance of the spirit that wants to consider reality as such. She compares this to the opposition between gravity and light in Schelling's philosophy of nature, and finally makes a hypothesis about the utility of *Naturphilosophie* today

A concept with many meanings, Bergson views common sense as relating sometimes to the content of naive beliefs, but also sometimes to the effort made to differentiate between beliefs. By sticking closely to these two meanings, **Pierre-Alexandre Fradet** aims to shed light on the philosophical importance that Bergson sometimes attributes to common sense. More precisely, the aim is to emphasize how positive Bergson's conception of common sense can be when he associates it with wisdom and the disposition for changing one's mind, that is, the capacity to adapt our beliefs to the particularities of reality.

Archives de Philosophie

un **TARIF UNIQUE d'abonnement pour les individuels**

Les abonnements sont annuels, commençant le 1^{er} janvier de l'année en cours.

Tarif 2020 – Offre à validité limitée : la revue se réserve le droit de la supprimer à tout instant

55 € un an (France)

72 € un an (Europe)