

Pierre Bayle : un esprit libre, sans tutelle

Publié avec les soutiens de l'Institut des Sciences Humaines et Sociales du CNRS, du CNL et de la Fondation de Montcheuil

CAHIER HIVER 2018 (octobre-décembre)

TOME 81 - CAHIER 4

Pierre Bayle

Un esprit libre, sans tutelle

Antony McKENNA, Introduction

Maria-Cristina PITASSI, Les impasses de l'examen religieux: examiner, prouver, objecter, persuader

Élodie ARGAUD, Épicurisme et augustinisme. Une « application » baylienne

Gianni PAGANINI, Le moment machiavélien de Pierre Bayle

Antony McKENNA, Pierre Bayle: le pyrrhonisme et la foi

Gianluca MORI, Bayle et Hume devant l'athéisme

Todd RYAN, Les maux innombrables de la vie: Bayle et Hume sur le Mal naturel

NOTES DE LECTURES: L'utilitarisme est-il un athéisme? (Jeremy BENTHAM, Non pas Paul mais Jésus). — La « question juive » aujourd'hui (Bruno KARSENTI, La question juive des modernes. Philosophie de l'émancipation — Ivan SEGRÉ, Les pingouins de l'universel. Antijudaïsme, antisémitisme, antisionisme)

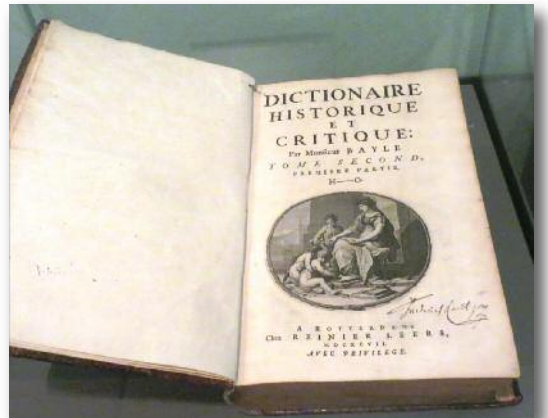
COMPTE RENDU: Jacob STEGENGA, Medical Nihilism

BULLETIN DE LITTÉRATURE HÉGÉLIENNE XXVIII

BULLETIN DE BIBLIOGRAPHIE SPINOZISTE XL

POURQUOI LIRE...?

Pierre Bayle. Un esprit libre, sans tutelle. Ou les chemins d'une philosophie du dialogue — abrupt parfois —, d'une philosophie en tension et en transition. Avec Pierre Bayle, la philosophie est en tension entre le refus de tout système reçu, élaboré par une raison en posture de domination, certaine de son savoir et sûre de ses procédures ou au service d'une autorité, quelle qu'elle soit, et le choix d'une bienveillance de la raison qui, dans la considération des positivités et dans le respect des faits, doute progressivement d'elle-même et de ses excès ou de ses outrances toujours possibles. Si la philosophie, avec Pierre Bayle, est en tension, elle est aussi en transition par la tâche et l'activité d'une raison qui se découvre susceptible d'accéder à ce qu'elle est, à sa manière de faire comme raison de l'homme: une raison qui sait la tyrannie des dogmatismes rationalistes tout en étant avertie de l'inconfort que génère l'hésitation du jugement, pour ne pas dire la censure à l'encontre de tout jugement, professée par les scepticismes convenus.

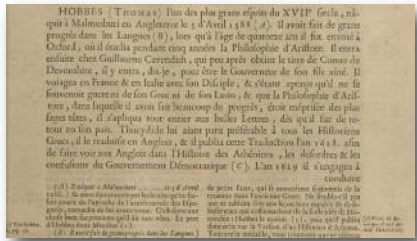


Pierre Bayle, Dictionnaire historique et critique, imprimé à Rotterdam, 1697 (CC 3.0 by Bjoertvedt)

□□□

Ce dossier, élégamment coordonné par Antony McKenna, montre en effet combien la philosophie de Pierre Bayle ouvre un chemin à la raison qui, dans des conflits souvent opposés et violents entre les différents discours sur la morale, la religion, le monde et, en fin de compte, l'homme lui-même, y reconnaît progressivement ses propres tâtonnements et se reconnaît elle-même chemin faisant. L'horizon qui se présente à la raison, par le geste philosophique de Pierre Bayle, est celui d'une raison vivante et même ouvrière de sa propre transformation. Ce qui a une incidence pour l'homme lui-même: se préparer à accéder à sa réalité d'individu conscient de soi et de toute extériorité extérieure à soi, plutôt que vivre comme sujet obligé de la vérité, qu'elle soit religieuse, morale ou politique

□□□



Pierre Bayle, art. « Hobbes », Dictionnaire historique et critique, (t. III, p. 355)

Avec une finesse sans emphase aucune et non sans humour, Pierre Bayle. Un esprit libre, sans tutelle propose au lecteur, s'il consent à s'y prêter, d'exercer son jugement honnêtement et librement, comme on aime à le dire dans le siècle, sur ses propres postures ou ses choix philosophiques. Il y découvrira que sa propre raison est plus dialectique que cela ne lui apparaissait d'abord. L'occasion de s'arrêter sur un philosophe d'une époque elle-même de tensions et de transition, de fait encore éloignée de lui, loin de l'étourdir sur le temps présent ou de l'en distraire, lui fera apercevoir, peut-être, les ressorts secrets des blocages du penser d'aujourd'hui.

Prochain cahier HABERMAS Cahier 1 : Janvier 2019

PIERRE BAYLE THE PATHS OF DIALOG

WINTER 2018
VOLUME 81 – ISSUE 4

Pierre Bayle The Paths of Dialog

Antony McKENNA, A Foreword

Maria-Cristina PITASSI, The Deadlocks of Religious Examination: Examining, Proving, Objecting, and Persuading

Élodie ARGAUD, Epicureanism and Augustinism in Pierre Bayle's Thought. A Paradoxical Affinity

Gianni PAGANINI, Pierre Bayle's Machiavellian Moment

Antony McKENNA, Pierre Bayle: Pyrrhonism and Faith

Gianluca MORI, Bayle and Hume on Atheism

Todd RYAN, The Innumerable Ills of Life: Bayle and Hume on Natural Evil

CRITICAL REVIEW: L'utilitarisme est-il un athéisme? (Jeremy BENTHAM, *Non pas Paul mais Jésus*).— La « question juive » aujourd'hui (Bruno KARSENTI, *La question juive des modernes. Philosophie de l'émancipation* — Ivan SEGRÉ, *Les pingouins de l'universel. Antijudaïsme, antisémitisme, antisémitisme*)

REVIEW: Jacob STEGENGA, *Medical Nihilism*

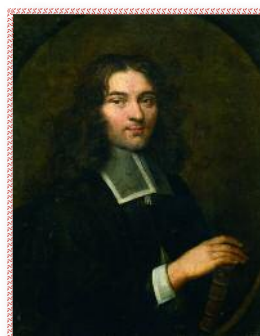
BULLETIN OF HEGELIAN LITERATURE XXVIII
BIBLIOGRAPHIC BULLETIN: SPINOZA XL.
Critical Review of Spinozist Studies

According to **Maria-Cristina Pitassi**, the question of the legitimacy and feasibility of religious examination – one of the principal subjects of sectarian controversy in France in the seventeenth century – runs through the whole of the Baylean corpus. Closely linked to crucial questions such as the nature of divine truths, ethical dispositions of the believer, and the status of the Bible, religious examination is in reality for Bayle an oxymoron, which implies reconciliation between two antithetical psychological phenomena, namely philosophical examination and faith.

□□□

We find in Bayle's works some critical judgements based on surprising comparisons. He interprets texts by connecting them with other relevant contexts in order to emphasize the meaning – a strategy he calls « faire de belles applications ». **Élodie Argaud** focuses on the paradoxical affinity, picked out by Bayle, between Epicureanism and Augustinism through a comparison between Bayle and La Mothe Le Vayer on the subject of atheism.

□□□



Pierre Bayle, by Louis-Ferdinand Elle (Château de Versailles, DP)

Reading the "Florentine" entries of the *Historical and Critical Dictionary*, **Gianni Paganini** tries to explain how Bayle commented on Machiavelli's *Prince* and *Discourses* regarding some crucial topics: the relationship between religion and politics, but also the subjects of republics and democracy, the relationship between morals and society, the character of the prophet, either "armed" or "unarmed." With his usual anti-conformism, Bayle contrasted both the libertine readings (Naudé was one of his main sources) and the Huguenot condemnation, represented by Innocent Gentillet. Behind the historical figure of Savonarola, the contemporary prophet of Bayle, Pierre Jurieu, stands out.

□□□

Antony McKenna goes against the traditional interpretation of Bayle as a Pyrrhonian or Academic sceptic and insists on the radical change in his position on the relation between reason and faith. Bayle insists in his first works on the necessary agreement between reason and faith in the field of ethics. After the "Glorious Revolution", he rejects any possible agreement between reason and faith – including the crucial field of moral truths: in other words, in order to believe Christian doctrine, one would have to be a Pyrrhonian sceptic. The argument is conducted in the framework of a temporary concession (*dato non concessio*), useful in his defence against Jurieu's.

□□□

According to **Gianluca Mori**, the strategies of Bayle and Hume on the issue of atheism are much more similar than is generally believed. This agreement stems from Bayle's constant influence on Hume's works. For Bayle and Hume atheism and skepticism are very closely related, insofar as the first is simply a form of the second. The strength of Hume's *Dialogues* emerges precisely from this alliance between atheism and skepticism which, drawing most of its arguments from Bayle, leads to a critique of theological dogmas based on a ruthless analysis of the epistemological foundations of belief, but, as in Bayle's *Strato*, avoids reducing atheism to a metaphysical dogmatism.

□□□

In Part X of the *Dialogues concerning Natural Religion*, Philo, the skeptic, joins forces with Demea, the defender of orthodox Christianity, to paint a harrowing picture of the wickedness and misery of human life. In this article **Todd Ryan** shows that Hume's source for many of the arguments of this section is a three-cornered debate between Bayle, Leibniz, and William King concerning the predominance of natural evil in human life. Moreover, he argues that Philo purposefully and maliciously exaggerates the misery of life to underscore the similarity between the orthodox Christian position and that of religious skeptics such as Bayle.

Archives de Philosophie

un TARIF UNIQUE D'ABONNEMENT pour les individuels

Sans supplément, vous choisissez l'abonnement qui correspond à votre mode de vie :

- ou la version imprimée
- ou la version en ligne depuis 2001
- ou la version imprimée + la version en ligne depuis 2001

Les abonnements sont annuels, commençant le 1^{er} janvier de l'année en cours.

Tarif 2018 – Offre à validité limitée : la revue se réserve le droit de la supprimer à tout instant

55 € / un an
(France)

72 € / un an
(Europe)