

De la Révolution à l'Histoire

Publié avec les soutiens de l'Institut des Sciences Humaines et Sociales du CNRS,
du CNL et de la Fondation de Montcheuil

CAHIER PRINTEMPS 2017

(janvier-mars)

TOME 80 – CAHIER 1

De la Révolution à l'Histoire

Frédéric BRAHAMI, De la Révolution à l'Histoire

Jean-Yves PRANCHÈRE, Le Progrès comme catastrophe. La pensée contre-révolutionnaire face à la déhiscence de l'histoire

Stefania FERRANDO, Le « détournement » de la Révolution. Continuité historique et conflit social chez Saint-Simon

Lucie REY, « Le Sphinx de la Révolution ». Pierre Leroux et la promesse révolutionnaire

Aurélien ARAMINI, La philosophie de la nation chez Jules Michelet

Frédéric BRAHAMI, Le dieu intérieur

* * *

Philippe CRIGNON, Bacon, Hobbes. Les angles morts de la philosophie politique

BULLETIN CARTÉSIEEN XLVI

Prochains cahiers

ESTHÉTIQUE

NOUVELLE

CAHIER 2: ÉTÉ 2017 (avril-juin)

L'INVENTION

DE LA MODERNITÉ

À NAPLES

CAHIER 3: AUTOMNE 2017
(juillet-septembre)

POURQUOI LIRE...?

L'histoire a-t-elle « rendu caduque l'Histoire » ? Les grandes philosophies de l'histoire – Hegel, Marx, par exemple – auraient-elles échoué dans leur tentative de montrer l'œuvre d'une raison dans l'histoire, ou de faire paraître un sens immanent de l'histoire ?

□□□

De la Révolution à l'Histoire porte cette interrogation et fait voir ce qu'est une philosophie de l'histoire, ceci à partir de l'événement de la Révolution. Comment ? Par le procédé même, celui d'une mise en scène des philosophes français du XIX^e siècle qui interprètent cet événement et le prennent par son côté le plus énigmatique : la Terreur. Faire voir ce qu'est la philosophie de l'histoire n'est alors pas le faire selon un point de vue spéculatif ou téléologique mais en y travaillant selon un tout autre abord : la Révolution, non plus comme « projet », mais comme « œuvre », la Révolution effectuée.



Edgar Quinet (CC – 2.5)

□□□

Il y a, pour tous ces philosophes – Louis de Bonald, Joseph de Maistre, Henri Saint-Simon, Pierre Leroux, Jules Michelet, Edgar Quinet – un événement fondateur : la Révolution. C'est ainsi. La cause n'en est pas à chercher dans des pensées qui le précèderaient et prépareraient les esprits, alors éclairés ou éduqués, qui feraient la Révolution le moment venu. Certes, l'événement a lieu dans une chaîne d'événements. Mais il est vain et trompeur d'en multiplier à satiété les explications causales en les cherchant en amont dans des pensées prophétiques ! Ce sont au contraire les effets, les échos, les résonances qui sont à examiner et, précisément, du côté de la philosophie française du XIX^e siècle, si décriée et mal connue à la fois, cependant sans conteste remarquable. Tet est le geste philosophique du dossier.

□□□

Ce geste se signale par un choix très judicieux de philosophes parfaitement représentatifs, pour les uns contre-révolutionnaires, pour les autres libéraux et défenseurs de la Révolution. Ce geste met en évidence la recomposition des liens de l'univers social – telle que cette recomposition se tisse à la lecture des auteurs retenus –, à savoir : la religion, la conscience, le pouvoir politique, le gouvernement, la personne, Dieu. C'est pourquoi il ne saurait être question, avec *De la Révolution à l'Histoire*, d'une dialectique spéculative de l'histoire ni d'une dialectique matérialiste. Avec *De la Révolution à l'Histoire*, une scène philosophique vient alors au grand jour par la politique. Cette scène fait voir les interactions et les approfondissements des éléments divers du monde social qui se relie et se nouent de manière inédite lorsque c'est le « Peuple » qui devient le sujet de cette Histoire ; elle laisse résolument sauver la Révolution en son caractère énigmatique tout en offrant de penser ce qu'est un événement historique sans le réduire à un signe historique approprié, voire élu en tant que tel, par une philosophie de l'Histoire. Telle est l'histoire qui se fait philosophie !

Edgar Quinet, *Le Trombinoscope*

FROM THE REVOLUTION TO HISTORY

SPRING 2017 (January-March)
VOLUME 80 – ISSUE 1

From the Revolution to History

Frédéric BRAHAMI, From the Revolution to History

Jean-Yves PRANCHÈRE, Progress as Catastrophe. The Counter-Revolutionary Thought and the Dehiscence of History

Stefania FERRANDO, The Corruption of the Revolution. Historical Continuity and Social Conflict in Saint-Simon

Lucie REY, The Sphinx of Revolution. Pierre Leroux and the Revolutionary Promise

Aurélien ARAMINI, Michelet's Philosophy of Nation

Frédéric BRAHAMI, The God Inside

Philippe CRIGNON, Bacon, Hobbes. The Blind Spots of Political Philosophy

BULLETIN CARTÉSIEEN XLVI

Coming soon...

AESTHETICS

ISSUE 2: SUMMER 2017 (April-June)

**THE INVENTION
OF MODERNITY
IN NAPLES**

ISSUE 3: AUTUMN 2017 (July-September)

According to **Jean-Yves Pranchère**, the counter-revolutionary thought has exerted a constraint on the 19th century philosophy of history. It has forced liberal and democratic ideals to face up to their blind spots while stressing the need to understand society as a self-powered set of structures. Its sociological approach, however, was condemned to face up to the need for a dialectical interpretation of the meaning of the French Revolution in global history. The grievance against the tear of the web of time could not but overturn itself in a progressivist hope for a new enlightened monarchy, or in a messianic expectation of a new regime of time.

□□□

Stefania Ferrando focuses on the problem of a revolutionary tradition, namely the transmission of the ideals of equality and freedom and the transmission of the democratic practices articulating them. We analyse the way in which French sociology, at its beginning, elaborated this problem by transforming political philosophy itself. The article focuses on Saint-Simon theory of history developed to understand the Revolution social meaning and the nature of the historical blockages obstructing the reorganization of post-revolutionary society. Particularly, it examines the saint-simonian conception of social conflict and its relations to a proto-sociological knowledge claiming to orient politics.

□□□

Representative of a barely unknown social philosophical stream of French first nineteenth century, Pierre Leroux is a socialist philosopher. The rediscovery of this philosophical movement has a major part to play in our understanding of the political and philosophical heir of modernity. According to **Lucie Rey**, reading Pierre Leroux permits to understand the conflicts inherited from the French Revolution and to discover an original interpretation of this historical event, based on a continuist philosophy of history. He thus questions the dominating comprehension of his time, which describes the Revolution as a brutal rupture, not to say a historical cataclysm.

□□□



Jules Michelet
(by Nadar – C.C.)

This study of the works of Michelet reveals the presence of two apparently contradictory concepts of nation. Elaborated in the *Introduction à l'histoire universelle* (1831), the first concept sits within a historical perspective that illuminates the lengthy process of France's self-constitution. The second concept which he developed in the *Histoire de la Révolution française* (1847-1853) is based in the national self-determination of the revolutionaries. The purpose of **Aurélien Aramini** is to examine how Michelet articulates these two concepts of nation as two complementary aspects of the process of constructing a national identity.

□□□

Frédéric Brahami maps out the main stages leading to the construction of a Republican philosophy of history in France by focusing on the works of one of its masters, Edgar Quinet. The counter-revolutionaries had championed the rights of society against those of the people, on the grounds that society was not reducible to a consensus of individual wills, which made it necessary to show that the revolutionary promise itself was embedded in the deepest social aspirations, and called for a sociological approach to history whose storyline was provided by Guizot and Saint-Simon. Quinet challenged this "sociological" interpretation of history and endeavoured to revive a modern form of spirituality that emerged during the French Revolution by positing the sacred value of the individual.

□□□

Hobbes's silence about Bacon is assuredly strange, but it "echoes" the no less astonishing silence of Bacon himself about civil science. What is at stake, here, goes far beyond a mere disinterest for Bacon or for political science. The claim of **Philippe Crignon**, in this paper, is that these two silences are linked and grounded in the different ways Bacon and Hobbes construe how philosophy relates to politics. Both of them, although from divergent perspectives, face the impossibility to neutralise and normalise political philosophy. Thereby, they shed light on the extraordinary tension which unites and opposes at the same time philosophy and politics



Joseph de Maistre
(by Vallotton – CC)

Archives de Philosophie

un TARIF UNIQUE D'ABONNEMENT pour les individuels

Sans supplément, vous choisissez l'abonnement qui correspond à votre mode de vie :

- ou la version imprimée
- ou la version en ligne depuis 2001
- ou la version imprimée + la version en ligne depuis 2001

Les abonnements sont annuels, commençant le 1^{er} janvier de l'année en cours.

Tarif 2017 – Offre à validité limitée : la revue se réserve le droit de la supprimer à tout instant

Rédaction et abonnement : Archives de Philosophie – 14, rue d'Assas - F-75006 PARIS - Tél. : 01.44.39.48.23 – archivesdephilo@wanadoo.fr – <http://www.archivesdephilo.com>
Abonnement pour un an (4 cahiers) : France : 92 € - Etranger : 120 € franco de port. Le cahier : France : 25 € - Etranger : 31 € (frais de port par moyen de surface inclus)
Règlements par carte bancaire en ligne sur <http://www.e-centresevres.com> ou chèque ou virement bancaire sur compte domicilié en France à l'ordre de « Association Centre Sèvres – Facultés jésuites de Paris » – IBAN : FR76 3006 6100 6100 0106 0640 180 - BIC : CMCIFRPP - SIRET 44006660300018 – TVA : FR42440066603/00018 – APE : 8559B

55 € / un an
(France)

72 € / un an
(Europe)